



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

**“CONTINUIDADES Y RUPTURAS EN EL SISTEMA DE REPRESENTACION
POLITICO BOLIVIANO”**

TESIS DE GRADO

**UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR**

AUTOR: ALEJANDRO CASTELLANOS

TUTORA: ROMINA GISELLE KASMAN

BUENOS AIRES, MARZO 2011

Capítulo 1 Aspectos Generales

1. Introducción	1
1.2 Objetivos del Trabajo	5
1.3 Hipótesis de Trabajo	6
1.4 Preguntas de investigación	6
1.5 Estado de la Cuestión	7

Capítulo 2 Marco Teórico

2. Marco Teórico	16
2.1 Régimen Político	16
2.2 Democracia	17
2.3 Representación política	22
2.4 Partidos Políticos	25
2.5 Sistema de partidos	26
2.5.1 Cómo funcionan los sistemas de partidos	30
2.5.2 Comentarios sobre el sistema de partidos boliviano	35
2.6 Movimientos Sociales	37

Capítulo 3 Análisis Histórico

3.1 Preámbulo a la transición democrática (1979 a 1982)	40
3.2 El Proceso de transición a la democracia (1982)	43
3.3 Democracia Pactada (1985 a 2003)	47
3.4 Elección de 1997: comienzo de la polarización	51
3.5 Guerra del Agua: comienzo de la explosión social	56

3.6 Elecciones de 2002	59
3.7 Guerra del Gas	66
3.8 Salida Constitucional: Sucesión Presidencial	69
3.9 Gobierno de transición	75
 <u>Capitulo 4 MAS-IPSP, de Movimiento Social a Partido Político</u>	 80
 4.1“Factores que contribuyeron al desarrollo institucional del MAS como partido político”	 82
4.1.2 Factores Externos	83
4.1.3 Factores Internos	96
<u>Capitulo 5 MAS-IPSP en el gobierno</u>	107
Conclusiones y Recomendaciones	111
Referencias Bibliográficas	116



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Capítulo 1 Aspectos Generales

1. Introducción

El surgimiento del Movimiento al Socialismo (MAS), primero como movimiento social y luego como partido político en Bolivia, es el reflejo de una crisis de representación. Desde nuestra perspectiva, esta crisis está estrechamente relacionada con rupturas y continuidades que viene experimentando el sistema de partidos en Bolivia desde el retorno de la democracia en 1982.

El Movimiento al Socialismo-Instrumento para la Soberanía de los Pueblos (MAS-IPSP) no sólo apareció en su momento como una alternativa político partidaria sino que, en la elección nacional de 2005, logró consolidarse como el actor principal en el escenario político boliviano.

Haciendo un análisis de la historia política boliviana, no se puede dejar de lado el hecho de que siempre existieron tres instituciones que unificaban la política boliviana y que, a lo largo de la historia del país, fueron los canales de representación de diferentes actores.

En primer lugar se encuentra la Central Obrera Boliviana (COB) que unificaba dentro de su alcance a todos los sindicatos del país. La COB fue la institución dedicada a defender los intereses de los trabajadores a través de las peleas por mejoras salariales y las conquistas sociales.

Dentro de esta institución no hay que olvidar la labor fundamental que realizó su distinguido Secretario General, el Señor Juan Lechín Oquendo, quien no sólo defendió los derechos de sus trabajadores, sino que los colocó en la primera línea política e hizo que ingresaran dentro de la legalidad económica vigente en el Estado.

El segundo actor, con mucha jerarquía dentro de la esfera política, fueron las Fuerzas Armadas de la Nación. A pesar de las interrupciones que muchas veces realizaron al régimen democrático, constituyeron una institución que unificaba al país y que representaba a muchos de sus ciudadanos, aunque sin olvidar que, en ciertos momentos de la historia, cometieron excesos.

Las Fuerzas Armadas tuvieron una labor fundamental en la construcción de la política hasta la restauración de la democracia en 1982.

El último actor que se considera como unificador del Estado y que se consolidó como el intermediario entre la ciudadanía y el Estado, fueron los partidos políticos.

Los partidos políticos denominados “tradicionales” fueron el actor principal desde la recuperación de la democracia hasta la caída del gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada en octubre de 2003. Esta caída significó el derrumbe de un sistema de partidos que tuvieron el monopolio de la representación durante todos esos años.

Los partidos políticos tradicionales fueron:

- Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR), ubicado en el centro del espectro político,
- Acción Democrática Nacionalista (ADN), un partido de derecha, y
- Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), un partido de izquierda.

En un principio estos partidos tenían una tendencia ideológica y una posición marcada en el espectro político pero, con el pasar del tiempo y las distintas coaliciones, eso se fue perdiendo, y comenzaron a parecerse cada vez más, en especial en el tema de la corrupción y el clientelismo que estos partidos generaron. A pesar de ello, fueron los únicos canales de representación que existieron durante ese período.

A partir de 2003, el sistema de partidos cambió radicalmente, ya que dejó de ser un multipartidismo moderado para pasar a ser un bipartidismo, en el cual existían cinco partidos. Tres de ellos eran los más relevantes, - ADN, MNR y MIR-, mientras que el resto de los partidos, -CONDEPA y UCS-, si bien no tenían la fuerza electoral para alcanzar la presidencia, jugaban un rol importante en el armado de las distintas coaliciones de gobierno.

Dentro de este período conocido como la “democracia pactada”, la situación de la población mejoró en muchos aspectos sociales y económicos. Esto puede

evidenciarse en el siguiente cuadro. Como en otras democracias latinoamericanas, aun cuando existieron dichas mejoras, ante la mirada de la sociedad fueron percibidas como insuficientes. Una de las grandes críticas a este proceso político fue la corrupción y la impunidad política, que contribuyeron a generar un desgaste de los liderazgos tradicionales frente a la población y en definitiva a cuestionar la legitimidad de la representación política.

Indicadores Sociales , Censo 1992 y 2001 ¹	1992	2001
Tasa de Alfabetismo (%)	20,0	13,3
Años de Educación (Promedio)	6,1	7,4
Tasa de cobertura bruta de primaria (%)	97,1	108,4
Esperanza de vida al nacer (año)	59,1	62,5
Tasa de mortalidad infantil (por 1.000)	75,0	60,6
Tasa de Cobertura de agua potable (%)	57,5	72,0
Tasa de cobertura de saneamiento básico (%)	28,0	40,7

¹ Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE)

Este desencanto con los partidos políticos y liderazgos tradicionales generó que la población demandara nuevos liderazgos y nuevas prácticas políticas. Los partidos tradicionales no pudieron adaptarse de forma adecuada al nuevo escenario social que se configuraba pos transición a la democracia, por lo que las demandas de la sociedad no fueron atendidas con la celeridad requerida. La consecuencia más notoria fue que la sociedad poco a poco dejó de identificarse con los mismos partidos políticos y sus respectivos líderes, y comenzó a ver a estos partidos “tradicionales” más como parte del problema que como parte de la solución.

El impacto de este proceso fue el surgimiento en el año 2000, de las protestas en las calles por parte de la ciudadanía la cual se organizó a través de movimientos sociales y grupos de presión. Las protestas reflejaron de alguna manera, la falta de fe del boliviano común en las instituciones de la democracia formal y particularmente en los partidos políticos que se mostraban incapaces de canalizar las demandas de la población. Dichas protestas tuvieron su pico más alto en octubre de 2003 cuando en un principio las protestas buscaron una demanda específica: *que la exportación del gas boliviano no se realizara por ningún puerto chileno*. En virtud a que dicha demanda no fue escuchada oportunamente, la consecuencia fue que con el pasar de los días, se incrementó el nivel de violencia. Así la demanda inicialmente realizada cambió radicalmente su esencia y se enfocó en la renuncia definitiva del Presidente de la Republica, Gonzalo Sánchez de Lozada.

Los impulsores y actores principales de esa protesta, y la voz de la mayoría de las demandas de la sociedad, fueron los denominados “Movimientos Sociales” los cuales poco a poco se posicionaron como los nuevos representantes y defensores de los derechos de los grupos marginados.

Si bien los movimientos sociales no constituyeron un actor homogéneo y no buscaron tampoco los mismos fines, su forma de actuar y de abrirse espacios de poder fue la misma. Una característica fundamental de los movimientos sociales fue su comprensión acerca que la forma más efectiva de entrar en la agenda pública y en la agenda institucional, era la protesta organizada. Dicha

protesta organizada no era otra cosa que la protesta callejera en espacios visibles.

La efectividad, el apoyo y la organización que tuvieron estas formas de protesta fueron factores que convirtieron a estos movimientos sociales en poderosos actores de la esfera política. El incremento de este poder hizo que se convirtieran en actores que incidieran en el proceso que resultaría en la caída del gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada en octubre de 2003. Cabe destacar que este proceso que lleva al fin de la presidencia de Sánchez de Lozada no puede comprenderse en su totalidad sin tener en cuenta la incidencia que sobre la misma tuvieron los elementos que nombramos al inicio de esta introducción: la crisis del sistema de partidos y de sus liderazgos tradicionales.

1.2 Objetivos del Trabajo

A partir del contexto descrito, este trabajo tiene como objetivo general indagar sobre las características del proceso de transformación de la estructura del sistema de partidos boliviano desde un multipartidismo moderado hacia un bipartidismo y el surgimiento de nuevos actores políticos, tales como movimientos sociales y partidos políticos que comenzarán a tener una activa participación en la arena política y social boliviana como resultado de las transformaciones socioeconómicas sufridas por la sociedad boliviana y la forma en que éstas se cristalizaron en la arena político-partidario.

En el marco de este objetivo general, el trabajo tiene como fines específicos estudiar el proceso de surgimiento en el año 1999² del Movimiento al Socialismo (MAS)-Instrumento Político para la Soberanía de los Pueblos (IPSP) y las características del proceso que llevaron a su transformación desde un

² “En 1997, Evo Morales fue proclamado candidato a diputado uninominal para los comicios nacionales por la Asamblea para la Soberanía de los Pueblos (ASP), pero, ante la imposibilidad de tramitación de una personería jurídica propia, utilizó nuevamente la sigla de Izquierda Unida. La fórmula estuvo encabezada por Alejo Veliz como candidato a la Presidencia. En esa elección lograron 4 diputados uninominales representando básicamente al trópico pero también a otras zonas del departamento de Cochabamba. El año 1999, Evo Morales y Román Loayza rompieron con la ASP y la IU y crearon una nueva organización: el Instrumento Político para la Soberanía de los Pueblos (IPSP); con fines de reconocimiento legal asumieron la sigla del MAS que pertenecía a otra organización”. (MA. Teresa Zegada, Movimientos Sociales en tiempos de poder, Cochabamba-Bolivia, 2008)

movimiento social a un partido político que ha competido exitosamente en las elecciones nacionales y hoy es gobierno en Bolivia. Su líder, Evo Morales, ha llegado a Presidente de la República en el año 2005.

1.3 Hipótesis de Trabajo

A partir de los objetivos planteados, formulamos la siguiente hipótesis de trabajo:

El proceso de transformación del MAS desde un movimiento social a un partido político puede explicarse tanto por factores contextuales externos, - tales como la crisis de representatividad, la crisis del sistema de partidos tradicional, el escenario de polarización, la ley de Participación Popular- como por factores internos del movimiento social, tales como la historia de su surgimiento, el liderazgo de Evo Morales, y el proceso de estructuración y funcionamiento institucional basado fundamentalmente en la articulación del MAS con otros movimientos sociales.

1.4 Preguntas de investigación

La investigación intentará responder a las siguientes preguntas:

1. ¿Cuáles son las principales características del contexto histórico político boliviano en el año 2003 que explican el surgimiento del MAS-IPSP?
2. ¿Cuál fue el origen del MAS como movimiento social?
3. ¿Cuáles fueron las principales características del desarrollo institucional del MAS- IPSP?
4. ¿Por qué el MAS-IPSP se convirtió en un partido político y no se mantuvo como un movimiento social?
5. ¿Qué factores internos y externos incidieron en el movimiento social para que éste se transformara en partido político?

5.a) Factores *externos*

¿Fue la crisis de representatividad un factor que influyó en este proceso? ¿Es la crisis del sistema de partidos tradicional un factor que

influyó en este proceso de transformación del MAS en un partido político? ¿Es el escenario de polarización un factor determinante en el surgimiento del MAS como partido político? ¿Puede decirse que la Ley de Participación Popular influyó en el desarrollo institucional del MAS?

5.b) Factores internos

¿Fue el liderazgo de Evo Morales un factor clave en la transformación del MAS en un partido político? ¿Inició la relación entre el MAS y los Movimientos Sociales para que el MAS se transforme en partido político? ¿Cuál es el impacto que tiene en este proceso la historia del surgimiento del partido MAS- IPSP?

1.5. Estado de la Cuestión.

Existen muchos autores que a lo largo de los últimos años han estudiado e investigado acerca de las distintas transformaciones y características que tienen los partidos políticos en Bolivia. Es por eso que en este capítulo nos dedicaremos a presentar un panorama de las distintas investigaciones sobre esta temática y qué autores fueron los que abordaron la misma.

Una de las investigadoras que hizo un análisis del sistema de partidos políticos boliviano fue María Teresa Zegada³, en su trabajo "Partidos en el Poder: La ausencia de un Sistema de Representación Político en Bolivia."

Esta autora hace hincapié en que los resultados electorales de 2005 están "estrechamente relacionados con el proceso de profunda crisis estructural por el que atraviesa Bolivia, que involucra aspectos económicos, políticos y socio-culturales; un proceso de desgaste progresivo del sistema de partidos y

³ Es Socióloga con maestría en Ciencias Políticas, docente de la Universidad Mayor de San Simón (UMSS), investigadora y consultora independiente, autora de diversos libros y artículos en revistas especializadas nacionales e internacionales sobre democracia, partidos y procesos de reforma política. Columnista y analista política.

finalmente la acción decidida de los movimientos sociales, que desde principios de la actual década, comienzan a articularse en torno a objetivos políticos”⁴.

Con todo, las elecciones de diciembre de 2005, así como el desenlace de la crisis, confirman, en primer lugar, el desplazamiento de los partidos hegemónicos del escenario político, la desaparición de algunas siglas y el surgimiento de otras.⁵

Esta investigación parte de la hipótesis de que si bien en Bolivia se ha constituido un sistema de partidos más o menos estable, que ha hegemonizado el escenario político durante casi veinte años, no se ha logrado construir simultáneamente un sistema de representación que articule de manera eficaz al sistema político y la gestión estatal, con las necesidades y expectativas de la sociedad civil, a través de la mediación partidaria.

Otro dato interesante de esta investigación es que para la autora, no existió una crisis de representación porque en realidad la existencia del concepto de representación no era plena. La debilidad del sistema partidario reside, precisamente, en la ausencia de una estructura y ejercicio de la representación, a la cual se han sumado otros aspectos relacionados con las deficientes gestiones gubernamentales, la arbitrariedad en el manejo del poder, la incapacidad de generar propuestas y utopías de mediano y largo plazo, y la tácita ausencia de los partidos en el ámbito ciudadano. El resultado ha sido la constitución de un sistema partidista auto referido y ausente de las voces de la sociedad.

Otro tema que se aborda en esta investigación es cómo el sistema electoral influye en el sistema partidario: “la votación otorga mayorías relativas a los competidores forzando a los partidos a una carrera constante por incrementar su presencia en el escenario electoral voto a voto. Muchos optaron por abandonar sus identidades ideológicas e interpelar a un electorado cada vez más amplio; de esta manera, se convirtieron en maquinarias electorales y se

⁴ ZEGADA, María Teresa, “La representación política en Bolivia, tendencias y desafíos”, La Paz, PNUD, IDEA Internacional, fBDM, 2006.p. 11.

⁵ ZEGADA Op.Cit,p.11.

adscribieron a la categoría de “partidos atrápalo todo” o “partidos de todo el mundo”⁶ (catch all parties), cuyo rasgo principal es, precisamente, la renuncia a sus preceptos ideológicos más profundos, para dirigirse a la clientela electoral, con la perspectiva de llegar a nichos de votación más amplios y consolidar su éxito de manera inmediata. En ese sentido, apelan a distintos intereses sociales de manera indiferenciada (salariales, sociales, étnicos, etc.) con fines estratégicos, e incorporan en sus programas un perfil ideológico moderado y aspectos que no despiertan tensiones. En esa lógica, caen fácilmente en discursos demagógicos que carecen de valor y propósito”.

Ahora bien, el carácter del sistema multipartidista ha impuesto la necesidad de constituir pactos interpartidarios para acceder al poder así como también acuerdos parlamentarios para gobernar. Así, las relaciones al interior del sistema de partidos estuvieron signadas por una práctica constante de formación de coaliciones y pactos políticos que lejos de responder a afinidades programáticas o ideológicas, operaban de manera instrumental con fines pragmáticos que inclusive han “cruzado ríos de sangre” en su conformación. Pero además, estos pactos y los consecuentes acuerdos a nivel parlamentario, desvirtuaron uno de los aspectos fundamentales del régimen presidencial: la separación de poderes y la capacidad fiscalizadora del Congreso, el cual se convirtió en una simple caja de resonancia de las decisiones del Ejecutivo⁷.

Una de las conclusiones de la autora es la siguiente: “Si bien este patrón de interacción partidario denominado “democracia pactada” logró mantener la regularidad electoral y una relativa estabilidad política, ha desvirtuado los principios ideológicos partidarios, ha provocado distorsiones en la administración institucional del régimen, y ha reproducido prácticas políticas como el cuoteo o la repartija de cargos, el clientelismo, el prebendalismo, el patrimonialismo y la excesiva injerencia de intereses político-partidistas en la gestión pública, convirtiendo al Estado en una entidad alejada de las

⁶ ZEGADA Op.Cit,p. 13.

⁷ ZEGADA Op.Cit,p. 13.